



Anexa la PHCL nr 50/19.05.2022

PROCES VERBAL
al sedintei ordinare a Consiliului Local Tulca din data de 28.04.2022

Încheiat azi, 28.04.2022, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Tulca.

Se intoneaza imnul de stat al Romaniei.

In deschiderea sedintei, d-nul primar saluta consilierii locali si pe d-na Laura Herdean, le ureaza bun venit la sedinta ordinara a Consiliului Local Tulca si sustine ca a convocat acesta sedinta pentru ca avem de dezbatut cateva lucruri deosebit de importante pentru viitorul comunei noastre, se stie ca la solicitarea d-nului Dubere Adrian din sedinta de data trecuta, a promis ca vom avea o discutie vis a vi de raportul de audit de la Scoala Generala Nestor Porumb Tulca, drept pentru care d-na Laura Herdean este prezenta.

D-nul primar propune sa trecem la ordinea de zi si sa parcurgem etapele asa cum am stabilit , urmand sa discutam acest raport, cu conditia ca domnii consilieri sa doreasca acest lucru, la punctul diverse. Dansul propune sa se voteze daca discutam acest raport de audit sau nu-l discutam public si il roaga pe presedintele de sedinta sa ia in calcul acesta propunere a dansului

D-nul secretar saluta pe cei prezenti si ureaza bun venit la sedinta ordinara a Consiliului local Tulca de azi 28.04. 2022.

Sedinta a fost convocata de catre d-nul Avramut Daniel, primarul comunei Tulca prin dispozitia nr 80 din 18.04 2022, cu respectarea tuturor procedurilor legale si cu comunicarea catre consilieri a materialelor de sedinta in format electronic, cu urmatoare ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local Tulca din data de 28.04.2022.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al sedintei extraordinare a Consiliului Local Tulca din data de 04.04.2022

3. Proiect de hotărâre privind indexarea impozitelor si taxelor locale cu rata inflatiei, pentru anul 2023.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului Comunei Tulca

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii echipei mobile pentru interventia de urgenta in caz de violenta domestica la nivelul comunei Tulca judetul Bihor

6.Diverse

Prezenta consilierilor la sedinta s-a asigurat prin invitatie scrisa in care s-a nominalizat data, locul si ora tinerii sedintei precum si ordinea de zi.

Convocarea impreuna cu documentele inscrise in ordinea de zi au fost inaintate membrilor Consiliului Local in format electronic.

La sedinta participa d-nul Avramut Daniel primarul comunei Tulca, d-nul Lazau Alexandru viceprimarul comunei Tulca, d-nul Cotrau Marius secretar general delegat al com Tulca, d-na Herdean Laura fost director la Scoala Gimnaziala Nestor Porumb Tulca.

Sedinta este inregistrata audio-video si transmisa in direct.

Publicitatea acestei sedinte a fost asigurata prin afisarea la sediul primariei si pe site ul primariei a dispozitiei primarului de convocare a Consiliului Local Tulca care cuprinde data si ora desfasurarii sedintei,ordinea de zi propusa, initiatorii proiectelor de hotarare, comisiile de specialitate la care a fost repartizat fiecare proiect de hotarare precum si invitatia adresata consilierilor locali de a formula si depune amendamente la aceste proiecte de hotarari.

In conformitate cu prevederile art 243 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr 57/2019 privind Codul Administrativ, se efectueaza apelul nominal al consilierilor locali in ordine alfabetica

1. D-nul Ciula Cornel-prezent
2. D-nul Cotrau Daniel-prezent
3. D-na Cotrau Ligia Gabriela-prezent
4. D-nul Dubere Ioan Adrian-prezent
5. D-na Ilie Florentina-prezent-prezent
6. D-nul Iovan Claudiu Florin-prezent
7. D-nul Lazau Alexandru-prezent
8. D-nul Marti Florentin-prezent
9. D-nul Petran Mihai Nicu-prezent
10. D-nul Roman Lucian Emil-prezent
11. D-nul Vidican Cosmin Marius-prezent

Avand in vedere prezenta unui nr de 11 consilieri locali din totalul de 11 consilieri locali in functie, constat ca sedinta este legal constituita si poate adopta hotarari.

Va informez ca, proiectele de hotarari inscrise pe ordinea de zi a sedintei de azi întrunesc condițiile prevazute de art 136 din Codul administrativ respectiv sunt insotite de rapoarte de specialitate, referate de aprobare si avize ale comisiilor de specialitate.

Vreau sa va intreb daca cineva dintre dumneavoastra se afla in conflict de interese cu privire la proiectele de hotarari de pe ordinea de zi?

Nu exista caz de conflict de interese.

Anterior sedintei de azi, au avut loc sedintele pe comisii de specialitate, toate proiectele de hotarari primind avize favorabile.

Conform Hotarari Consiliului Local Tulca nr 9/31.01.2022 presedinte de sedinta pentru lunile februarie martie aprilie 2022 a fost aleas d-nul consilier Roman Lucian Emil, caruia ii predau cuvantul pentru conducerea sedintei. Domnule presedinte aveti cuvantul!

Presedintele de sedinta, d-nul Roman Lucian Emil, saluta pe cei prezenti, ureaza bun venit la sedinta Consiliului Local al Comunei Tulca din data de 28.04.2022, arata ca ordinea de zi a sedintei de astazi a fost prezentata de d-nul secretar si intreaba daca sunt obiectii.

D-nul secretar propune suplimentarea ordinii de zi cu un punct: Proiect de hotarare privind alegerea presedintelui de sedinta pentru lunile Mai-iunie-iulie 2022.

Se supune la vot Proiectul de hotarare privind aprobarea ordinii de zi a sedintei ordinare din data de 28.04.2022, impreuna cu suplimentarea ceruta.

Este adoptată, prin vot deschis, cu 11 voturi pentru, 0 abtineri si 0 voturi impotriva, din totalul de 11 consilieri prezenți în sală, **Hotărârea nr. 35 din 28 aprilie 2022 privind aprobarea ordini de zi a sedintei ordinare a Consiliului Local Tulca din data de 28 aprilie 2022**

Se trece la punctul 2 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al sedintei extraordinare a Consiliului Local Tulca din data de 04.04.2022

Presedintele de sedinta arata ca s-a primit procesul verbal in format electronic, s-a avut posibilitatea sa fie studiat si intreaba daca sunt observatii.

Nu sunt observatii sau obiectiuni, se supune la vot Proiectul de hotărâre privind aprobarea procesului verbal al sedintei extraordinare a Consiliului Local Tulca din data de 04.04.2022.

Este adoptată, prin vot deschis, cu 11 voturi pentru, 0 abtineri si 0 voturi impotriva, din totalul de 11 consilieri prezenți în sală, **Hotărârea nr. 36 din 28 aprilie 2022 privind aprobarea procesului verbal al sedintei extraordinare a Consiliului Local Tulca din data de 04.04.2022.**

Se trece la punctul 3 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind indexarea impozitelor si taxelor locale cu rata inflatiei, pentru anul 2023.

D-nul secretar arata ca, indexarea impozitelor si taxelor locale este reglementata prin art.491 din Legea nr.227/2015, privind Codul fiscal, cu modificările si completările ulterioare:,, art.491 (1) In cazul oricărui impozit sau oricărei taxe locale, care consta intr-o anumita suma in lei sau care este stabilita pe baza unei anumite sume in lei, sumele respective se indexează anual, pana la data de 30 aprilie, de către consiliile locale , ținând cont de rata inflației pentru anul fiscal anterior, comunicata pe siteurile oficiale ale Ministerului Finanțelor Publice si Ministerul Dezvoltării Regionale si Administrației Publice.(2) Sumele idexate conform alin. (1) se aproba prin hotarare a consiliului local si se aplica în anul fiscal urmator.

Pentru indexarea impozitelor și taxelor locale aferente anului 2023 se va utiliza rata inflației de 5.1% comunicată pe site-ul oficial al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin adresa Institutului Național de Statistică

Nu sunt intrebari sau nelamuriri, presedintele de sedinta supune la vot Proiectul de hotărâre privind indexarea impozitelor si taxelor locale cu rata inflatiei, pentru anul 2023.

Este adoptată, prin vot deschis, cu 11 voturi pentru, 0 abtineri si 0 voturi impotriva, din totalul de 11 consilieri prezenți în sală, **Hotărârea nr. 37 din 28 aprilie 2022 privind indexarea impozitelor si taxelor locale cu rata inflatiei, pentru anul 2023.**

Se trece la punctul 4 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului Comunei Tulca

D-nul secretar arata ca, luând în considerare prevederile art. 6 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia autoritățile și instituțiile publice sunt obligate să organizeze un compartiment distinct pentru relații cu publicul, care să primească, să înregistreze, să se îngrijească de rezolvarea petițiilor și să expedieze răspunsurile către petiționari;

Având în vedere prevederile art. 404 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, conform căruia se impune organizarea unei structuri funcționale cu atribuții în gestiunea curentă a resurselor umane și funcțiilor publice sau această activitate să rezulte din denumirea unui compartiment;

Precizând faptul că, în prezent, Compartimentul Contabil este compus din trei funcții publice de execuție, din care două posturi sunt ocupate și un post este vacant;

Se impune *înființarea Compartimentului Resurse Umane*, compus dintrun post, funcție publică de execuție vacantă de referent, clasa III, grad profesional superior, prin preluarea acestuia din cadrul Compartimentului Contabil, precum și *înființarea Compartimentului Relații cu Publicul*, constituit dintrun post, prin înființarea funcției publice de execuție vacante de consilier, clasa I, grad profesional asistent.

Din punct de vedere al legalității: se constată că actul administrativ întrunește condițiile de fond, formă, necesitate, oportunitate, precum și cele de legalitate cerute de Legea nr. 24/2000, privind normele de tehnică legislativă.

Presedintele de sedinta roaga, daca sunt interpelari, sa se intervina.

D-nul Dubere Adrian intreaba daca se fac angajari sau se muta personal in urma constituirii acestor compartimente.

D-nul primar raspunde ca de angajat nu se angajeaza ci pur si simplu trebuie sa respectam legislatia in vigoare, mai avem posturi vacante suficiente,am putea fara nici o problema sa si angajam dar pana la urma pentru noi este important nu sa angajam ci sa respectam structura organizatorica a aparatului primariei, in acest moment legislatia prevede, nu se va angaja deocamdata nimeni, se stie ca dansul s-a angajat inca de la inceput sa reduca posturile si daca va uitati cu atentie in organigrama, se vede foarte bine ca inca mai avem posturi disponibile, nu incarcam organigrama si nici nu intentionam sa incarcam organigrama cu nimic in plus , doar ca trebuie sa respectam legislatia in vigoare sa adaptam organigrama legislatiei in vigoare.

Presedintele de sedinta intreaba daca mai sunt nelamuriri. Nu sunt alte intrebari , se supune la vot Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului Comunei Tulca.

Este adoptată, prin vot deschis, cu 11 voturi pentru, 0 abțineri și 0 voturi împotriva, din totalul de 11 consilieri prezenți în sală, ***Hotărârea nr. 38 din 28 aprilie 2022 privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții pentru aparatul de specialitate al Primarului Comunei Tulca.***

Se trece la punctul 5 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii echipei mobile pentru interventia de urgenta in caz de violenta domestica la nivelul comunei Tulca judetul Bihor

D-nul secretar arata ca, avand in vedere prevederile Legii nr.217/2003 pentru prevenirea si combaterea violentei domestice cu modificarile si completarile ulterioare, precum si Ordinul Ministrului Muncii si Justitiei Sociale nr.2525/07.12.2018 privind aprobarea Procedurii pentru interventia de urgenta in cazurile de violenta domestica, este necesar a fi constituita echipa mobila alcatuita din reprezentanti din cadrul Primariei Comunei Tulca, din cadrul Compartimentului de Asistenta sociala a comunei Tulca si din cadrul Politiei comunei Tulca.

Interventia de urgenta a echipei mobile se realizeaza din perspectiva acordarii serviciilor sociale in situatiile de violenta domestica, iar activitatea echipei este coordonata de catre reprezentantul Compartimentului de Asistenta sociala desemnat prin hotarare a consiliului local.

Echipa mobila are rol de verificare a semnelor, de evaluare initiala si de realizare a demersurilor necesare pentru depasirea riscului imediat.

Presedintele de sedinta solicita intrebari daca sunt. Nu sunt interpelari, se supune la vot Proiectul de hotărâre privind aprobarea constituirii echipei mobile pentru interventia de urgenta in caz de violenta domestica la nivelul comunei Tulca judetul Bihor

Este adoptată, prin vot deschis, cu 11 voturi pentru, 0 abtineri si 0 voturi impotriva, din totalul de 11 consilieri prezenți în sală, ***Hotărârea nr. 39 din 28 aprilie 2022 privind aprobarea constituirii echipei mobile pentru interventia de urgenta in caz de violenta domestica la nivelul comunei Tulca judetul Bihor.***

Se trece la punctul 6 de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind alegerea presedintelui de sedinta pentru lunile mai-iunie iulie 2022.

D-nul secretar sustine ca, cu prilejul acestei sedinte, expira mandatul de presedinte de sedinta al d-nului Roman Lucian Emil, cee ace impune alegerea unui nou presedinte de sedinta pentru urmatoarele 3 luni.

Presedintele de sedinta solicita sa se faca propuneri pentru viitorul presedinte de sedinta.

D-nul Cotrau Daniel propune ca presedinte de sedinta pentru urmatoarele 3 luni pe d-nul Lazau Alexandru.

Nu mai sunt alte propuneri, presedintele de sedinta supune la vot proiectul de hotarare privind alegerea d-nului Lazau Alexandru ca presedinte de sedinta pentru urmatoarele 3 luni.

Este adoptată, prin vot deschis, cu 11 voturi pentru, 0 abtineri si 0 voturi impotriva, din totalul de 11 consilieri prezenți în sală, ***Hotărârea nr. 40 din 28 aprilie 2022 privind alegerea presedintelui de sedinta pentru lunile mai -iunie-iulie 2022.***

Se trece la punctul diverse

Presedintele de sedinta arata ca , la inceputul sedintei, d-nul primar a facut o propunere de a discuta public sau nu, raportul de audit de la Scoala Nestor Porumb Tulca.

D-nul Dubere Adrian sustine ca la sedinta trecuta, dansul a cerut situatia sa vedem ce s-a intamplat cu auditul, nu a cerut nici o dezbatere, d-na fosta directoara este prezenta aici, d-voastra ati invitat-o, cand au fost discutii ce s-a intamplat la scoala, d-nul primar ne-a anuntat ca la finalul auditului il ve-ti

face public, nu stie care e substratul propunerii pentru vot, ideea este ca ati spus o treaba la inceput, acum o propunem la vot, dansul sustine ca nu a inteles mare lucru, completarea dansului a fost ca el a fost curios si a intrebat care este situatia auditului, ce s-a intamplat ca s-a discutat si vehiculat foarte mult si in presa si facand asa mare agitatie era si dansul curios si nu a propus dezbateri publice pe tema asta iar daca ne-ati dat auditul, a-ti chemat-o pe d-na fost director, explicatia d-voastra care este situatia, care este rolul si nu intelege sensul acestei propuneri, sa votam daca e publica sau nu, d-voastra ati afirmat ca vreti sa o faceti publica si sa discutam despre ilegalitati si ce s-a intamplat la scoala..

D-nul primar raspunde ca dansul a propus daca discutam public sau daca nu discutam public in acesta sedinta acest raport de audit si daca d-nul Dubere nu a inteles ii pare rau, dar se pare ca in ultima perioada dansul intelege din ce in ce mai greu anumite lucruri, dansul a cerut relatii si informatii despre acest raport de audit pe care dansul a promis ca o sa-l discutam intr-o sedinta ulterioara. D-na Laura Herdean nu a fost invitata de dansul, dansa si-a manifestat dorinta, de altfel legitima, sa participe la discutii despre acest raport de audit, pentru ca , cea mai mare parte a perioadei auditate , dumneaei a fost director de scoala. Dansul considera ca este absolut normal sa vina sa-si sustina anumite lucruri pe care acest raport de audit le-a constatat.

Din punctul de vedere al domnului primar, este foarte important sa vedem daca sunteti de acord sa discutam public sau sa il punem pe pagina primariei si il vizualizeaza cine vrea dar din punctul de vedere al dansului, propune sa ne asumam, consilierii locali au dreptul sa voteze sau sa nu voteze discutarea publica a acestui raport, acesta este propunerea dansului sa se voteze daca se discuta sau nu se discuta dar I se pare normal ca fiecare dintre noi sa avem puncte de vedere despre acest raport, este foarte simplu sa discutam anumite lucruri sa aruncam raspunderea de la unii la altii fara sa ne asumam niste lucruri. In presa, stiti foarte bine ce s-a intamplat, stiti foarte bine ca presa ne urmareste stiti foarte bine ca orice spunem aici va fi inteles intr-un anumit fel de catre presa, de aceea va rog stabiliti daca il discutam sau nu-l discutam

D-nul Dubere Adrian sustine ca I se pare normal ca d-na Laura sa-si apere pozitia ei, sa-si spuna punctul de vedere.

D-nul primar sustine ca de aceea D-na Laura este aici si unde sunt lucruri pe care dansa le poate explica sa le explice, sa-i dam cuvantul sa-si sustina lucurile care sunt de sustinut

D-nul Roman Lucian intreaba daca acest raport este public sau nu este public.

D-nul primar raspunde ca acest raport este public.

D-nul viceprimar sustine ca, inca de la inceputul mandatului s-a promis transparenta.

D-nul Roman Lucian sustine ca, daca acest raport este public nu avem ce sa supunem la vot.

D-nul primar afirma ca, dansul a cerut sa se voteze daca acest raport sa se discute acum, nu sa se faca public pentru ca de facut public se va face cu siguranta.

Presedintele de sedinta supune la vot propunerea de a se discuta acest raport in sedinta de astazi, propunere care se voteaza cu 11 voturi pentru din 11 consilieri prezenti.

D-nul primar propune sa i se dea cuvantul d-nei Laura Herdean, crede ca are multe sa ne spuna si crede ca ar putea sa lamureasca multe dintre situatiile constatate acolo

D-na Laura Herdean Doamna Laura Herdean salute pe cei prezenti si afirma ca este pentru a doua oara la o sedinta de consiliu local, a mai fost in 2016 intr-o sedinta de Consiliul local, atunci cand d-nul primar era consilier local.

Cu privire la ceea ce sa specificat în presă, este vorba despre aceeași doamnă Adriana Totorean si ține să precizeze lucrul acesta că nu a fost contactată de Ziarul Bihoreanul deși deontologia profesională iar fi obligat să facă acest lucru, aceeași doamnă Adriana Totorean în urmă cu vreo 10 ani de zile a mai scris un articol referitor la o evaluare națională din partea agenției naționale pentru asigurarea calității în învățământul preuniversitar, este vorba despre o agenție care funcționează pe lângă ministerul educației naționale. Este un paradox ca la 10 ani distanță este o școală risipită iar doamna Laura Herdean prezintă un articol din ziarul respectiv în care doamna ziaristă spunea ca cele mai bune școli și grădinițe sunt la sate iar în pagina respectivă spune că cele 559 de școli gimnaziale clasificate, cea din comuna Tulca judetul Bihor ocupă locul 47. Deci este vorba despre aceeași presă. Doamna Laura Herdean afirmă că poate să pună la dispoziția consilierilor acest articol sunt articole publice, se poate verifica acest lucru.

Doamna Laura Herdean spune că se poate verifica și la STS dacă a fost sunată de Ziarul Bihoreanul cu privire la aceste raport de audit de fapt el este un proiect de raport, dânsa ține să precizeze că nu are acest raport de fel nici nu i sa adus la cunoștință nici nu are un referat pe baza acestui proiect, dânsa la frunzărit intradevăr în una dintre pauzele școlare doar că nu poți să îți permiți pentru că dânsa a spus din start că se supune auditării, a fost chemată la Comisia de audit dânsa și-a făcut cerere de învoire iar doamna director i-a tăiat ora. Este o chestie de forță majoră în momentul în care ești somat sau ești convocat iar pentru astfel de lucruri de forță majoră vii și te supui, deci nu și-a permis din timpul de școală, a spus și repetă că nu i sa adus la cunoștință acest raport absolut deloc doar la frunzărit atât.

Cu privire la diferite lucruri care s-au spus și în presă și a văzut că sunt amintite și în acest raport, referitor la telefoane, pentru primărie de exemplu domnul primar, domnul viceprimar, domnul contabil domnul secretar au telefoane de serviciu iar la școală niciodată nu au avut deci la școală niciodată nu au fost telefoane de serviciu tot ceea ce sa făcut pe grupurile de WhatsApp email școlii, diferite aplicații pentru videoconferințe, toate au fost pe telefoanele personale iar dacă vreun organ de control va constata că nu a avut dreptul, se vor recupera banii, vor da banii înapoi.

Pentru capitolul perfecționare, a fost acuzată că sunt cursuri de perfecționare în valoare de 5000 RON dar tine sa precizeze că nu a făcut nici un curs de perfecționare în anul trecut școlar.

Pentru capitolul deplasări, acesta privește naveta cadrelor didactice aici spuneau domni de la audit că nu înțeleg anumite sume de ce de exemplu o persoană are de la Oradea o sumă mai mică decât o persoană care vine de la Salonta, dansa a încercat să le explice în contextul în care probabil că persoana care vine de la Oradea vine doar o dată pe săptămână are o singură zi când vine, asta înseamnă de patru ori pe lună, domni de la audit spuneau că nu au verificat cu amănunt statele de funcții, orele și încadrarea dascălilor respectivi iar pentru deplasările în interesul unității de învățământ, da sau făcut aceste deplasări în județ cele mai multe la Oradea, de multe ori și două între o zi pentru că de exemplu o persoană s-a adus către Sânmartin ca să ia măști să ia teste covid ceilalți iarăși ne-am dus la ședință, probabil că s-a potrivit și în același timp.

Anul trecut am avut activități remediale fiind un proiect care, atunci s-a implementat atunci s-a desfășurat iar de multe ori ne am dus cu documente pentru școală și de două ori pe zi cu privire la acest raport.

Cu privire la acest raport de audit, dânsa vrea să se precizeze că este vorba despre anii financiari 2019, 2020 și 2021 pentru anul financiar 2019 dânsa mai are un raport de audit, deci pentru anul 2019 dânsa a mai fost auditată, este înregistrat la școală cu numărul 810 din data de 16 septembrie 2020, si spune așa: raport de audit public intern privind organizarea activității a registrelor contabile, conducerea contabilității, elaborarea situațiilor financiare și gestionarea veniturilor la Școala Gimnazială Nestor Porumb Tulca. Este vorba despre aceeași firmă de auditare care a făcut și prezentul raport de audit tot pentru anul financiar

respective, deci este vorba despre același supervisor cel care a supervizat și auditarea de acum, este aceea care a supervizat și atunci. Dacă vă duceți la pagina 5 o să găsiți acolo că spune așa: perioada supusă auditării 1 ianuarie 2017 31 decembrie 2019, deci tot anul 2019. Spune că dacă nu a făcut ceva bine auditul respectiv putea să vină, să spună, să o tragă de mână, uite asta ai de implementat, asta ai de rectificat dar nu s-a întâmplat lucrul acesta. Ba mai mult o să vedeți la pagina 11 este bugetul initial, veniturile cheltuielile deci dânsa la lăsat pentru fiecare an și la sfârșit aprecierea lor spune așa: conducerea evidenței contabile și a situației financiare și la nivelul de apreciere i se acordă calificativul funcțional deci nici de îmbunătățit nici critic. Deci este vorba despre același raport despre același an final financiar 2019. Dânsa se întreabă ce să înțeleagă din acesta, când a fost corect cel din trecut sau cel de acum pentru dânsa este un semn de întrebare și din punctul de vedere al dânsa este un viciu de sistem iar pentru anul 2020 nu că nu a fost la școală dânsa nu a fost nici în localitate știți bine cu toții că nu am fost în localitate de fel, deci nu i se pare normal să fie trasă la răspundere pentru ceva ce nu sa întâmplat sub mandatul dânsa sub manageriatul dânsa, a și spus că stă sus pentru tot ceea ce s-a întâmplat din 1 septembrie 2020 și până în 2021 la final.

În raportul acesta și în ziar se aduc o serie de acuze și vrea să spună că niciodată nu a făcut absolut nimic ceva ce să fie împotriva elevilor împotriva copiilor că nu sunt condiții lux, da nu sunt condiții lux dar nu sunt condiții inumane după cum a precizat doamna director în ședința din luna februarie. În sensul acesta dânsa poate să aducă fotografiile și nu este problemă dânsa dacă o doamnă învățătoare își curăță dulapul și își organizează dulapul cu lucruri personale sau cu lucrurile clasei sau ai o catedră și în dulapul de la catedră este burdușit să nu mai aibă spațiu și să nu se mai poate închide ușa la fel dânsa pune la dispoziție fotografiile să se vadă că există și dulap și mobilier și condiții optime pentru a se desfășura programul de învățământ aveți poze și de la Școala Gimnazială și de la ciclul primar.

D-na Laura Herdean sustine ca a fost acuzată că nu a pus în sălile de clasă videoproiectoare. Cu privire la achiziționarea videoproiectoarelor, există două trei videoproiectoare mobile pe care le putem muta dintr-o sală de clasă în alta și există un videoproiector care este atașat de tavanul din cabinetul de informatică. În sistemul nostru de învățământ ceea ce înseamnă predare, învățare și ceea ce înseamnă evaluarea continuă se face pe parcursul unui an, este un lucru în care putem avea mijloace și tradiționale și mijloace moderne doar că evaluarea națională și evaluarea Națională se ține mai nou la mai multe clase, clasa a doua, la clasa a patra, la clasa a șasea, la clasa a opta, iar pentru aceasta Evaluare Națională niciodată copilul nu va sta nici în fața unui calculator, nu va avea nevoie nici de videoproiector ci acel copil va fi doar cu o foaie și cu un pix sau un stilou în față.

Din punctul dânsa de vedere, dacă există o tablă și o cretă și dacă copilul respectiv are un caiet are un instrument de scris la oricare dintre clase se poate face învățământ, și dânsa predă materie de examen. Doamna Laura afirmă că nu îi este rușine de nici un rezultat al vre-unui copil pe care dânsa la învățat.

Cu privire la calculatoare, că nu există calculatoare, ba da există calculatoare sunt calculatoare în școală problemă doamnei director este că a uitat că în contextul pandemic am fost îngrădiți în anumite activități cu privire la orele de informatică la orele de sport, cum le desfășurăm dar calculatoarele sunt funcționale, ne-am bucurat în urmă cu doi ani când prin concursul unor voluntari a domnului Ionuț Coman, prin proiectul laboratoare rurale, ar fi culmea să spunem mulțumim că le ați adus dar știți că ați adus doar așa piese de muzeu și nu sunt funcționale, deci calculatoarele funcționează și acum după ce se ridicat starea de alertă, se pot desfășura orele de informatică.

Pentru jaluzele, ...am pretenții la videoproiector dar ce să proiectez la lumina zilei? deci ca să pot să am video proiector am nevoie și de aceste perdele verticale am nevoie și de aceste jaluzele iar ceea ce s-a spus de către doamna director că suntem pe inventar dar nu le găsim este neadevărat, jaluzelele întradevăr au fost achitate în luna decembrie dar anul școlar a început cu jaluzelele puse la geamuri și se văd din stradă,

deci este vizibil, sunt acolo există la sălile de clasă de la etaj și s-a optat pentru aceste săi pentru că lumina soarelui mai ales dimineața reflectă tablă și aceste perdele scutește acest lucru, sa ai videoproiector și să nu ai perdele verticale este ca și cum ai pune carul înaintea boilor.

Pentru ușile termopan a fost o lucrare mai amplă și pentru acestea am fotografiile unde se văd că au fost schimbat balamalele, deci în loc de două balamale sau puse 3 și au fost puse amortizoare la toate ușile pentru că se știe, și domnul consilier Iovan știe acest lucru, ușa fiind izbită se descentrează deci pentru ușile termopan s-au înlocuit penelul de la ușile respective s-au pus amortizoare s-au puse balamale, feronerie. Pentru geamurile din exterior ce au fost sparte s-a înlocuit sticlă care a fost necesară a fost o lucrare mai amplă dar a fost o lucrare prin sistemul de achiziții publice cu deviz de lucrări, cu proces verbal de recepție a lucrărilor.

Pentru cazane și frigul din școală, la școala mică nu este nicio problema, cazanele funcționează fiind o lucrare mai nouă iar pentru școala mare sunt cazane care s-au montat undeva în anul 2007 probabil necesită îmbunătățiri dar în fiecare an s-au făcut aceste îmbunătățiri de regulă au fost curățate au fost verificate, este cald în sălile de clasă, nu cred că s-a dus vreun copil acasă să spună că este frig în școală, din contră undeva la ora 10:00-11.00 sunt săli de clasă unde geamurile sunt deschise Adevărul este că ar trebui să ne îmbrăcăm după sezon fiind iarnă te îmbraci după sezon te îmbraci după anotimp, că unele doamne profesoare vin mai cu rochițe mai subtiri, de mătase, atunci probabil că și de aici anumite chestiuni.

Doamna Laura Herdean susține că s-ar fi așteptat ca domnii consilieri să vină până la școală și să vadă despre ce este vorba cu toții, între o zi puteați veni până la școală să vedeți despre ce este vorba sunt acele condiții inumane prezentate sau avem condiții ca să ne desfășurăm procesul de învățământ, ma-ti surprins pentru că într-un fel sau altul toți ati fost elevii școlii, mai puțin domnul Ciula, domnul Ciula care a avut o replică apărută și în ziar: școală vai și amar învățământ vai și amar și se întreabă cum, pentru că domnul Ciula nu ai fost niciodată în școală, nu ai avut copil la școala din Tulca nu ai avut nepot la școala din Tulca, dar ceilalți toți intru-un fel sau altul ați fost legați de această școală. Daniel ai avut copil de 10, Lucian Roman ai avut copilul de 10 care aici s-a format, traseul educațional al unui copil, este important și finalitatea dar la fel este importantă și baza și bazele copiilor dumneavoastră aici sau format, deci dânsa este mândră de școala din Tulca.

Domnul primar spunea că ne pleacă elevii la Salonta, nu ne pleacă elevii la Salonta, elevii care pleacă la Salonta oricum ar fi plecat faptul că dansa și a adus copilul să învețe în această școală, copiii surorii dânsi sunt aici, învață aici, dacă ar fi condiții inumane iar fi lăsat aici? Nu.

La începutul anului școlar se organizează din partea Inspectoratului Școlar o echipă care vine și verifică, echipa respectivă este formată din: un reprezentant din partea Inspectoratului Școlar, de la Inspectoratul pentru situații de urgență, de la de la DSP, deci se face o echipă care vine și verifică să vadă condițiile optime pentru a se desfășura procesul de învățământ și asta anual. deci aceștia vin și își dau girul și spun că pot să funcționez că apoi câteva luni mai târziu vine altcineva și spune că sunt condiții inumane, ba mai mult în anul 2021 s-a obținut autorizație sanitară de funcționare, dansa s-a zbatut pentru aceasta autorizare, sau făcut demersuri și în urmă cu cativa ani dar pentru aceste demersuri, pentru ceea ce s-a solicitat s-au primit planuri remediere aproape pentru fiecare locație iar faptul că acum am ajuns la finalitate, s-a obținut și această autorizație de funcționare deci, sunt persoane autorizate care ne-au dat girul că da tot ceea ce se întâmplă în școală este ok. Doamna Laura susține că nu i s-a părut niciodată normal că un părinte să vină și să contribuie cu ceva în școală având în vedere că, teoretic, învățământul din România este gratuit, da alte școli practică iar cei care ați avut copiii și în alte școli știți bine că așa s-a practicat și pentru mobilier și pentru pardoseală și pentru zugrăvit și pentru o anumită dotare deci așa s-a practicat.

Mai mulți colegi au ținut cercuri pedagogice pentru specialitățile lor și credeți că dacă am fi avut o școală de care să-mi fie rusine să o aduc aici? Nu.

Din punctul de vedere, ca să pui porumbei și să faci fluturași, să ai unde să îi pui înseamnă să ai și infrastructură iar această infrastructură s-a făcut sub mandatul dânzei adică grupuri sanitare de interior, este încălzirea centrală în spațiile școlare, s-a făcut fațada școlii cu izolație, pentru școala de centru s-a construit șarpantă acoperișul pentru că înainte era stil bloc ușile, geamurile termopan, împrejmuirea curților, s-au asfaltat cele două cărți ale școlii, ca să pot să desenez trebuie să ai pe ce, s-a achiziționat mobilier școlar în fiecare an, 100 de scaune, 50 de scaune anul trecut sau luat 25 de băncuțe, 25 de scaune pentru grupa de începători, deci din punctul de vedere s-au făcut lucruri bune pentru școală.

Conform articolului din ziar: uși legate cu lanțuri, o să spună că undeva prin data de 10 martie, doamna director a avut proiectul respectiv cu porumbeii păcii și precizează că nici o ușă din școală nu este legată cu lanț, era vorba despre gardul exterior care era legat cu un lanț, s-au pus porumbeii păcii dar lanțul a rămas tot acolo, înseamnă că doamnei director i-a convenit, i-a plăcut deși era director deja de două luni, nu te duci la presă și spui lucrul acesta și nu faci nimic

Doamna Laura prezintă fotografii cu activități din școală și susține că se pot vedea cum sunt îmbrăcați copiii, ba mai mult avem și tablă Smart, unii dintre colegi o folosesc alții nu, o folosesc fiecare cum crede de cuviință la disciplina lor.

Doamna Laura Herdean afirmă că tot ceea ce a făcut, a făcut pentru beneficiarii direcției iar beneficiarii direcției sunt copiii, sunt elevii, și-a iubit școala și își iubește școala la fel a ținut la oamenii ei cu toate că unii dintre ei s-au dovedit a fi ipocriți dar așa este viața dar mai presus de toate și-a iubit copiii și și-a iubit elevii, că unii au dat cu pietre, pot să dea cu pietre, și în Isus s-a dat cu pietre, la urma urmei cine este dânsa Laura herdean ca în dânsa să nu se arunci ? ,deci nu a făcut absolut nimic ce să fie împotriva copiilor, absolut nimic.

Mai era acolo, de la ceea ce a început auditarea ca atare, chestiunea combustibilului. Pentru combustibil cheltuit la școală s-a primit o somație și această somație o aveți aici, este cu număr de înregistrare la școală din 19 noiembrie 2021 prin care se pune în vedere că în termen de cinci zile de la primirea prezentei somații să achitați tot ceea ce s-a dat într-o fișă de partener. Doamna Laura prezintă fișa de partener un copie ca să se vadă că sunt facturi neachitate începând cu luna ianuarie 2017. O să întrebați de ce s-a plătit, sau plătit pentru că s-a știut din acea ședință de consiliu local și domnul primar a plătit același lucru înainte

Domnul primar intervine și spune că nu este adevărat dânsul nu a plătit nimic doar a constatat o înregistrare a unei cantități care era achitată, este o mare diferență.

Doamna Herdean susține că înseamnă că dânsa nu a înțeles bine, se știa că o să vină un alt director și a crezut de cuviință ca să lase totul pe 0 să nu aibă nimic de achitat din urma.

Doamna Laura Herdean susține că, legat de acest combustibil, nu a semnat nici o factură ,deci nu este semnătura dânzei pe nici o factură de combustibil.

Domnul primar întreabă cine a semnat aceste facturi.

Domnul consilier pe Petran Mihai susține că dânsul a semnat.

Domnul primar întreabă în ce calitate a semnat aceste facturi.

Domnul Petran Mihai susține că a semnat aceste facturi în calitate de viceprimar

Domnul primar consideră căd-nul Petran nu avea nici o competență să semneze aceste facturi.

Domnul Petran Mihai susține că asta este considerația dânsului și o respectă.

Domnul primar susține că nu este o considerație a dânsului ci este o considerație legală.

Domnul Dubere Adrian face o precizare vizavi de vizita în școală, nu s-a dus în vizită la școală pentru că nu a considerat că este necesar iar dacă autoritățile locale care sunt acuma nu au considerat să facă verificări la acele controale și sesizări a fost problema fiecăruia, din punctul de vedere al dânsului personal nu a avut de ce să se ducă la școală știind și situația școlii, și dansul trece periodic prin fața școlii și nu a considerat necesar să se ducă să verifice, cine este el să verifice acolo, dansul afirmă că este un produs al școlii din Tulca și este mândru de asta iar dacă dintre colegi era cineva curios putea să meargă.

Domnul primar o întreabă pe doamna Laura dacă el și domnul viceprimar sunt așa de mici încât nu i-a văzut la școală, și o întreabă cum poate să spună că nimeni nu a fost la școală. Domnul primar afirmă că lucrurile trebuie luate sistematic și încearcă să răspundă la toate afirmațiile pe care le-a făcut doamna Laura.

Domnul primar afirmă că nu vede nici o legătură dintre acel articol de acum 10 ani, cu ceea ce s-a scris acum, probabil că în urmă cu 10 ani ceea ce s-a scris a fost real, tot la fel cum probabil și ceea ce s-a scris acum este la fel de real și nu vede nici o legătură dintre cele două articole.

Referitor la telefoane, domnul primar afirma ca da, primarul viceprimarul au telefoanele serviciu și ar fi putut avea și dânsa și o întreabă ce a oprit-o să nu aibă telefoane de serviciu, doar simplu fapt că era mai simplu să încaseze o sumă de 300 RON, care este mult peste abonamentul unui telefon, dânsa 300 RON doamna contabilă 200 RON doamna secretară 200 RON pe lângă abonamentele care erau plătite în mod curent și nu cred că era o problemă să își cumpere telefoane de serviciu și oricum a-ți calcula-o suma cheltuită este cu mult peste ceea ce era normal să se cheltuiască . Mai mult în acest raport de audit nu este pomenit nicăieri numele dânsei, nimeni nu a pomenit-o cu nume.

Doamna Laura susține că a fost invitată să se apere.

Domnul primar susține că i-a spus dânsei că dacă are ceva de spus, veniți și apărați-va nu are nimic împotriva.

Doamna Laura întreabă dacă suntem cumva între o ședință de instanță

Domnul primar răspunde că nu suntem într-o ședință de instanță ci dânsa a venit și a prezentat niște argumente iar în acest raport sunt niște constatări, dumneavoastră ați venit și vi s-a dat cuvântul să vă spuneți punctul de vedere

Doamna Laura susține că si-a spus punctul de vedere în baza unor articole apărute în ziare pentru că, a spus de la bun început că dânsa nu a intrat în posesia acestui proiect de raport.

Domnul primar susține că nu este dansa în cauză ci este instituția și nu știe de ce dânsa spune că sunte-ți în cauză pentru că acest raport de audit nu face nici o referire la numele dumneavoastră și nu cred că dânsa nu știe treaba asta, dar poate ca dansa încearcă să insinueze ceva.

Doamna Laura întreabă pe domnul Primar, în ziar numele cui a apărut.

Domnul primar răspunde că nu este vina lui că a apărut numele dânsei în ziar. Dansul afirmă că doamna Laura a afirmat că nu este problema dânsei că nu este ordine în dulapuri și întreabă dacă cadrele didactice sunt de vină pentru acesta.

Doamna Laura Răspunde că sunt lucruri personale.

Domnul primar întreabă că dacă nu sunt dulapuri și catedre este problema cadrelor didactice? și este curios să vadă ce spun cadrele didactice la astfel de afirmații pe care dansa le face, din punctul de vedere al domnului primar absolut gratuite.

Vizavi de funcționarea laboratorului de informatică, domnul Fabian când a fost întrebat, a spus că din toate calculatoarele funcționează două.

Doamna Laura afirmă că nu este adevărat acest lucru.

Domnul primar susține ca, un alt lucru pe care doamna Laura la afirmat, o afirmație absolut deplasată și gratuită, că nu este nevoie de proiectoare, de tabla inteligentă, că e nevoie de un pix și de o hârtie, dacă ne întoarcem în timp e problema dânzei ca dascăl dar domnul primar consideră că România și școala din România trebuie să meargă înainte, e problemă dânzei dacă vrea să meargă înapoi la pix și la hârtie.

Doamna Laura afirmă că nu ea dorește să se meargă la pix și la hârtie ci așa este sistemul de învățământ deci evaluarea națională se face cu pix și cu hârtie.

Domnul primar întreabă că până la evaluarea națională ce facem stăm cu pixul și hârtia în mână? Așteptăm Evaluarea Națională cu un pix și o hârtie în mână?

Doamna Laura răspunde că se lucrează la clasă .

Domnul primar întreabă de ce să nu lucrăm la nivelul anului 2022 și să lucrăm la nivelul anului 1990, numai pentru că stau copiii în Tulca? Numai că au avut șansa să învețe la o școală din Tulca?

Doamna Laura Herdean susține că avem puncte de vedere diferite privind predarea învățarea și evaluarea.

Domnul primar susține că doamna Laura a afirmat că acea achiziție de reparație a geamurilor și ușilor a fost făcută prin SEAP și solicită să vadă și dânsul acea achiziție făcută prin SEAP.

Doamna Laura afirmă că da sau făcut prin acel sistem SEAP.

Domnul primar susține că doamna Laura a mai afirmat că în școală a fost din punct de vedere termic foarte bine și întreabă dacă dansa a predat în școala din Tulca..

Doamna Laura afirmă că nu este adevărat.

Domnul primar susține că a fost de câteva ori în școală împreună cu domnul viceprimar și în perioada în care dansa a fost director și nu crede că dansa poate să spună că a fost cald, copiii erau îmbrăcați până în dinți așa puteau să stea la școală.

Doamna Laura susține că în școală a fost foarte cald și plăcut.

Domnul primar spune că doamna Laura a afirmat căre sunt realizările în școala din Tulca și este de acord cu asta, dar să nu se uite că nu dansa a făcut terenul de sport, nu dansa a făcut curtea școlii și să nu uităm că primăria a fost aproape să intre în faliment din cauza școli mici în perioada în care dansa era director și domnul primar era consilier, când firmă care se ocupa de reparații de la școală a vrut să bage primăria în faliment să execute primăria.

Domnul Dubere Adrian susține că era în perioada în care investiție a fost trecută de la un minister la altul și era o lacună legislativă

Domnul primar răspunde că nu a fost nici o lacună și a fost proastă administrare. Vis a vis de cercurile pedagogice și faptul că au fost invitați aici profesori, domnul primar afirmă că nu trebuie să se uite că aceste cercuri sunt obligatorii nu au fost făcute că au vrut dânsii să le facă și pur și simplu așa se organizează la o anumită perioadă de timp.

Doamna Laura Herdean susține că din anumite considerente se poate și refuza să se facă cercuri pedagogice

Domnul primar răspunde că nu știe dacă dansa și-ar fi permis să refuze așa ceva .

Vis a vi de combustibil, acesta nu a fost înregistrat în contabilitatea școlii începând din 2017 și întrebă de ce.

Doamna Laura susține că sunt operațiuni de contabilitate care nu intră în atribuțiile dânzei așa că cine trebuie să răspundă pentru lucrul acesta trebuie să răspundă.

Domnul primar întrebă că dânsa ca director nu a văzut că o perioadă lungă de timp nu i se aduc facturile ca să le poată deconta? Doamna Laura afirmă că nu a avut nicio factură niciodată

În intervalul 01. 01. 2019, domnul primar întrebă de ce s-au plătit facturile dacă nu le-a văzut niciodată.

Doamna Laura Herdean afirmă că era ceva normal să se plătească aceste facturi din moment ce școala avea microbuz școlar, microbuz care se deplasa zilnic.

Domnul primar afirmă că totuși din 2017, 2018, 2019 chiar și în 2020 la sfârșitul anului 2020, atunci s-a sesizat că nu sunt înregistrate în contabilitatea școli aceste facturi, mai mult dânsa ca director a cheltuit banii alocați bugetari pentru combustibil pe alte cheltuieli, asta spune raportul de audit, nu o spune domnul primar.

Domnul primar afirmă că nu o face vinovată pe doamna Laura de absolut nimic dar totuși întrebă cum s-a putut ca școala din Tulca să rămână la data de 30.09.2020 cu o datorie de 44000 RON combustibil neachitat, ca să nu mai discutăm de celelalte constatări și dansul va prezenta în continuare FIAP urile. FIAP înseamnă de fapt fișa de identificare și analiza problemei, cheltuieli fără documente justificative pentru deplasări și delegații ale personalului de conducere și execuție din cadrul unității școlare. Cele mai importante concluzii sunt iar cea mai importantă frază este următoarea: în concluzie bugetul aprobat și alocat în intervalul auditat adică 1 ianuarie 2019-31 decembrie 2021 a fost de 66 900lei. În intervalul respectiv sau achitat fără documente justificative delegații în valoare de 47390 lei asta spune raportul de audit, că suma este 47 390 RON diferența rezultată dintre bugetul alocat și plățile efective este de 19 510 RON sumă utilizată pentru achitarea diverselor cheltuieli fără respectarea prevederilor bugetare. Pe lângă cele 47000 sunt și cele 19500 cheltuiți fără respectarea legii. Dacă acest raport și acești oameni care au întocmit acest raport de audit greșesc atunci greșește și dânsul dar se îndoiește de acest lucru. Doamna Laura herdean susține că și pentru dânsa este un semn de întrebare, anul 2019 a mai fost verificat .

Domnul primar îi răspunde doamnei Laura că știe și dânsa că verificările auditorilor sunt de mai multe tipuri deci sunt mai multe tipuri de verificări și nu știe dacă dânsa a fost verificată exact pentru ceea ce a fost verificată în acest moment adică nu dânsa ci școala.

Domnul primar prezintă FIAP Fiat 3.1.1 cheltuieli nejustificate privind plata unor abonamente fictive de telefonie mobilă. Tot așa în intervalul auditat directorul școlii încasează lunar suma de 300 RON secretara școlii încasează lunar suma de 200 RON contabilă școlii încasează lunar suma de 200 RON. Concluziile în intervalul auditat s-a achitat fără documente justificative suma de 25200 RON reprezentând decontare a telefoanelor mobile cu toate că în paralel s-au mai achitat în parcursul celor trei ani suma de 7268 RON către furnizorii de telefonie fixă și mobilă deci pe lângă cei 25000 s-au plătit abonamente care erau absolut normale să fie plătite și să existe în primul rând deși în prima ședință de consiliu de administrație al școlii s-a spus că nu există abonamente de către doamna fostă contabilă, de către secretara.

Domnul primar trece la identificarea problemei la Fiap 3,1,4 care spune așa: la nivel de unitate școlară nu este condus registrul de casă conform prevederilor legale, ridicările de numerar din cont fără documente justificative achitare materiale privind reparațiile efectuate fără respectarea legii. Domnul primar aduce la cunoștința consilierilor faptul că în acest raport de audit toate cheltuielile care au la bază un document justificativ, factură, bon fiscal nu sunt cuprinse aici fiind cuprinse doar cele care nu au documente justificative.

Concluziile acestui FIAP: echipa de auditori a realizat o sinteză a activității de casierie și a constatat că valoarea totală a operațiunilor fără documente justificative în intervalul 2019- 2021 este de 81028 RON

FIAP 3,1,3 cheltuieli nejustificate privind achiziția și consumul de combustibil pentru transportul elevilor din cadrul unității școlare Nestor Porumb. Domnul primar susține că aici a avut cel mai mare semn de întrebare pentru că nu înțelege cum în 2018, 2019 să nu achiziționeze motorină pe care a consumat-o inclusiv în 2017, dănsul înțelege că nu au fost facturi, înțelege că domnul fost viceprimar ridică facturile, cu toate că dănsul nu vede nici o calitate oficială în treaba asta, totuși dumneavoastră trebuia să vă fi sesizat că ceva nu este în regulă pentru că se consumă motorină pe care nu o plătește. S-a reușit să se plătească fără să se înregistreze în documentele contabile ale școlii sumele respective înregistrându-le ulterior adică mai întâi se plătește și apoi se înregistrează facturile respective ceea ce pare că am depășit din punct de vedere legal. În intervalul 01.01.2019- 31.02.2019 s-a alocat din bugetul local pentru carburanți suma de 19000 RON conform execuției bugetare la data de 31.12.2019, suma cheltuită a fost în valoare de 18935 RON deci ați cheltuit toată suma respectivă fără a fi achitată nici o literă de motorină, această sumă nu a fost cheltuită conform prevederilor bugetare aprobate potrivit destinației stabilite cu respectarea dispozițiilor legale care reglementează efectuarea cheltuielilor.

Doamna Laura susține că acestea sunt operațiuni contabile care nu țin de competența dănssei.

Domnul primar continuă și susține că nu au fost înregistrate facturile furnizorului de carburanți pentru anul financiar 2019, sunt valoare de 14334 RON cu toate că acestea erau emise lunar, explicația conducerii fiind că nu au intrat în posesia facturilor de combustibil aferente anului 2019 așa cum și dânsa a afirmat că nu a ridicat și nu a semnat aceste facturi de combustibil, drept pentru care Domnul Petran în calitate de vice primar preluase aceste facturi și nu vi le a dat și nu înțelege de ce. Surprinzător, în intervalul 01.01.2020 -31.12.2020, s-a alocat de la bugetul local pentru articolul carburanți suma de 66000 RON. Conform execuției bugetare la data de 31.12.2020 suma cheltuită la acest articol a fost în valoare de 65954 RON deci toată suma, cu toate că facturile achitate pentru anul 2020 sunt în valoare de 20222 RON, rezultă faptul că suma de 45732 RON sunt cheltuieli achitate fără respectarea dispozițiilor legale care reglementează efectuarea cheltuielilor respective.

Doamna Laura susține că este anul financiar în care dânsa nu era aici. Domnul primar susține că în anul 2020 furnizorul de carburant a emis facturi lunar care nu au fost achitate de către beneficiar în valoare de 5747 lei mai mult de atât, aceste facturi nu au fost înregistrate în evidența contabilă aferente exercițiului

financiar al anului 2020. Deci carburanți este zero în bilanța de 31.12. 2020. În intervalul 01.01. 2021 - 31.12. 2021 s-a alocat inițial de la bugetul local suma de 24000 RON adică o treime din ceea ce s-a avut alocat în 2020, cu toate acestea în semestrul doi s-a mai efectuat o rectificare bugetară în valoare de 20000 RON, dânsul neștiind în acel moment despre ce este vorba și a aprobat o rectificare bugetară în decembrie spunându-se că școala mai are nevoie de niște bani ca să își plătească cheltuielile și dânsul recunoaște că în acele momente nu a știut că școala are o asemenea datorie la carburanți, dar măcar la 31 decembrie 2021 școală este pe zero la acest capitol.

Doamna Laura întreabă dacă chestia de rectificare bugetară este răspunderea dansei sau a contabililor, contabilul de la școală și contabilul de la primărie.

Domnul primar răspunde că era normal să se achite aceste datorii pentru că nu se voia să se întâmple ce s-a întâmplat cu școala mică să fie cerută executarea silită a școlii iar aceste fracturi trebuiau să fie înregistrate în contabilitatea școlii și nu înțelege de ce nu au fost înregistrate și nu înțelege de ce Domnul Petran, dacă totuși a luat aceste facturi, nu le a predat cu toate că dânsul nu avea nicio calitate să se ocupe de facturile școlii, și o întreabă pe doamna Herdean dacă domnul Petran avea sau nu vreo calitate în a ridica aceste facturi.

Doamna Laura susține că ea nu spune nimic, nu incriminează pe nimeni, Acesta este un lucru de contabil și care trebuia să aibă loc între cei doi contabili adică contabilul școlii și contabilul primăriei.

Domnul primar afirmă că dânsa este răspunzătoare față de execuția bugetară, să nu se uite treaba asta. Domnul primar afirmă că, consumul de carburanți achitat în perioada auditată este în valoare de 58113 lei, costurile reale cu combustibilul necesar pentru transportul elevilor este de 27834 iar diferența de 30279 lei reprezintă plăți nejustificate pentru combustibil acest combustibil fiind achiziționat în alte scopuri, fără documente aferente dării în consum. Din totalul bugetului alocat de 129000 RON la capitolul carburanți pentru cei trei ani auditați, doar suma de 58113 RON a fost utilizată pentru plata carburanților 70886 restul de lei fiind utilizată pentru plata altor tipuri de cheltuieli fără a fi aprobate rectificările bugetare în acest sens, nu s-au respectat dispozițiile legale, diferențele constatate fiind de 300 milioane RON în trei ani. În intervalul auditat lipsesc documente de pe trei luni de zile adică documentele fizice din lunile ianuarie februarie și martie 2019 și dânsul se întreabă cum se poate documentele contabile pentru trei luni de zile în format fizic să nu existe, s-au cerut domnului contabil Grec, care era în acea perioadă contabilul școlii iar dânsul spune că le-a predat la școală la fel cum școala spune că nu le are nu știe unde sunt, deci din acest raport rezultă foarte clar că trei luni de zile documentele nu sunt.

Doamna Laura susține că și pentru dânsa este neclar pentru că este acuzată că anumite cheltuieli s-au făcut fără documente justificative, dar acele documente existau.

Domnul primar o întreabă pe doamna Laura ce vrea să insinueze și să spună că acele documente au existat și au dispărut?

Doamna Laura susține că de când a venit noul director nu a mai intrat în arhivă numai o singură dată împreună cu doamna director ca să caute două contracte de prestări servicii.

Domnul primar susține că poate nu ar fi lipsit de importanță să se vadă înregistrările, de câte ori dânsa a intrat și a ieșit din arhivă în acea perioadă dânsa, contabilă și secretara.

De la momentul în care a venit director doamna Huple, doamna Laura afirmă că, a intrat o singură dată în arhivă pentru ceea ce se cheamă școală după școală iar acum îi pare rău că dânsa le-a făcut pentru că dânsa a fost coordonatorul de centru și după ce a venit doamna director tot dânsa le-a făcut în continu inclusiv luna trecută dar dovezile respective sunt în arhivă, deci singur lucru pentru care a intrat în arhivă

în prezența doamnei director să se caute două contracte de prestări servicii și încă o dată pentru activitățile școală după școală atât.

Domnul primar afirmă că deja a intrat de două ori, cu 30 de secunde înainte dânsa a spus că a intrat numai o dată. Domnul primar susține că dacă adunăm sumele astea reprezintă sume foarte mari care nu știu din ce cauză sau pierdut pentru școală, din punctul dânsului de vedere. aceste sume adunate din aceste Fiap uri sunt undeva în jur de 183000 lei, sunt fără documente justificative iar dacă doamna Laura spune că au dispărut documente, poate ne spune și cum s-a reușit să se ștampileze ordine de deplasare cu ștampila care trebuia predată la Inspectoratul Școlar și erau scoase din uz.

Doamna Laura susține că nu știe nimic de așa ceva nici despre acea ștampila, dânsa a predat ștampila la Inspectoratul Școlar pe baza unui proces verbal de predare primire, în afară de ștampila originală a școlii nu există în școală o altă ștampilă.

Domnul primar afirmă că a avut o discuție cu doamna Laura, cu doamna secretară și cu doamna fostă contabilă a școlii și le-a spus că ar fi păcat să acoperiți o prostie cu o prostie și mai mare, asta este afirmația pe care dânsul a făcut o și pe care în continuare o susține iar dânsului i se pare de ordinul fantasticului să ștampilezi ordine de deplasare cu o ștampilă care este scoasă din uz iar prin asta sau justificat niște deplasări și cu toate acestea justificări, sumele sunt exorbitante. Domnul primar susține că din câte știe dânsul în acest moment acest raport este la Curtea de Conturi ce va face Curtea de Conturi, ce hotărâri va lua Curtea de Conturi, ce verificări va face nu privește pe dânsul și nici consiliul local, deci Curtea de Conturi va fi cea care va stabili dacă aceste observații și constatări sunt reale sau nu sunt reale, dar nu putem să i acuzăm de lipsă de profesionalism pe acești auditori care nu au pomenit nicăieri numele doamnei Laura și nu au acuzat-o de nimic ,pur și simplu au constatat.

Doamna Laura susține că dânsa nu a pomenit numele auditorilor și este vorba de o firmă este vorba despre aceeași firmă de audit care a făcut în 2020 pentru anul financiar 2017, 2018, 2019.

Domnul primar susține că nu este vorba despre o firmă ci este vorba despre Asociația Comunelor din România filiala Bihor și este diferență față de o firmă pentru că aceasta nu este o firmă privată, e Asociația Comunelor din România și să nu se insinueze că a fost adusă o firmă de audit privată ca să facă la școală auditul.

Doamna Laura susține că domnul primar a afirmat că dacă nu va fi mulțumit de acest audit va cere un contra audit sau mai mult nu se va da la o parte de a face plângere penală pentru că nu este prima plângere penală pe care o face.

Domnul primar susține că crede că doamna Laura a fost din nou în altă parte dacă dânsa a auzit că nu este singura plângere penală, dânsul a afirmat că nu este singura plângere penală la care a participat sau care i se face dar dacă este de făcut plângere penală pentru 183 000 care trebuiau să fie folosiți în școală, da, este dispus să facă plângere penală, pentru că să privezi de 183 000 elevii școlii, din punctul dânsului de vedere, este o condamnare la subdezvoltare inclusiv intelectuală a copiilor iar dacă acest raport este corect acești bani trebuiau să fie folosiți pentru copii nu pentru cumpărări de combustibil, nu pentru nu știu ce deplasări fictive iar cei 183000 trebuiau folosiți pentru educația copiilor iar cand iai din banii alocați dezvoltării copiilor e mai mult decât o crimă .

Doamna Laura afirmă că domnul primar are din nou limbaj hiperbolizat deci toate sunt de domeniul hiperbolei adică totul este halucinant totul este de groază.

Domnul primar o întreabă pe doamna Laura dacă suma de 183 000RON în trei ani i se par putini?

Doamna Laura Răspunde că de ce este întrebată numai dânsa, iar această discuție este după același tipar care se întâmplă și în ședințele de consiliu : vechea conducere. Doamna Laura susține că vechea conducere a primăriei a contribuit și la școală pentru că mai înainte domnul primar a spus că nu este meritul dânzei, dar inclusiv această sală a fost făcută de către vechea conducere inclusiv și căminul acesta care a fost stil amfiteatru s-a făcut sub conducerea domnului Bulzan, fațada primăriei, unde vă duceți și vă expuneți la poze s-a făcut sub Bulzan, dispensarul din spate, centrul satului s-a făcut sub Bulzan.

Domnul primar o întreabă pe doamna Laura dacă este purtătoarea de cuvânt a Domnului Bulzan.

Domnul primar atrage atenția că discutăm despre situația din școală nu despre primărie iar după ce 183 de mii în trei ani i-a făcut praf, doamna Laura mai are tupeul și nesimțirea să spună despre ce a fost înainte și să ducă discuția în altă parte.

Doamna Laura îl întreabă pe domnul primar că o face nesimțită, și este rușinos pentru că în primul rând dânsa este femeie și pentru că dânsa a respectat și nu a spus nimic decât că ați făcut ceva, ceva ce se întâmplă efectiv în fiecare ședință și nimeni dintre acest consilieri nu spun nimic Acolo 2,3 care ridică mâna și care vă fac regia în fiecare ședință, deci în fiecare ședință vi se face o regie, tu spui asta, tu spui asta iar dânsa nu vrea să intre în sceneta asta.

Domnul primar susține că doamna Herdean reușește să își bată joc efectiv de un întreg consiliu.

Doamna Laura susține că nu își bate joc doar că nimeni nu are nicio reacție.

Domnul primar afirmă că 183 de mii RON sau evaporat din școală și asta este concluzia.

Domnul Vidican Cosmin susține că din punctul dânsului de vedere atât domnul primar cât și doamna Laura au degenerat cu această discuție pe care trebuia să o aibă în particular nu la masa noastră și a celor care se uită la noi, și o întreabă pe doamna Laura câți ani a fost directoare la școală.

Doamna Laura Răspunde că 16 ani dânsa a fost directoare.

Domnul Vidican susține că lucrurile pe care le-a enumerat ca realizări în 16 ani sunt rezonabile, în 16 ani ? rezultatele dumneavoastră sunt rezultate remarcabile?

Doamna Laura răspunde că pentru dânsa da și pentru copiii din școală.

Domnul Vidican răspunde că asta nu înseamnă că aceste rezultate sunt la fel și pentru Consiliul Local, nu înseamnă că în cei 16 ani în care dânsa a fost director nu se puteau face lucruri mai multe și mai bune iar în loc să se discute despre raportul de audit pe care și dânsii la primit în ultimele 20 de minute, dumneavoastră duceți aici un război personal cu domnul primar iar dânsul o sfătuiește pe doamna Laura ca acest război să îl aibă în afara ședinței de consiliu pentru că noi suntem aici să vorbim despre lucruri care au legătură cu comunitatea. Referitor la punctele care au fost enumerate din acest raport de audit a-ți trecut pe lângă ele, nu a răspuns la nici un punct obiectiv.

Doamna Laura susține că nu are ce să si reproșeze absolut nimic pentru munca dânzei și pentru ceea ce a făcut pentru binele copiilor din Tulca, dânsa nu are ce să își reproșeze absolut nimic iar cine vor fi persoanele responsabile pentru ceea ce se constată ,asta este ,Fiecare își asumă.

Domnul Vidican susține că dânsa a condus această unitate,ea trebuia să verifice profesorii, să verifice contabilii instalatorii și toate chestiile astea pentru că, pentru asta a fost numită director să îi verifice și să îi coordoneze.

Domnul Petran Mihai o roagă pe doamna Laura să îi spună până în ce an Grec Giorgio a fost contabilul școlii.

Doamna Laura răspunde că până în luna aprilie 2019.

Domnul Petran Mihai susține referitor la facturile de combustibil, facturile școlii pe care dânsul le-a ridicat de la furnizor, au ajuns în contabilitatea primăriei iar domnul contabil al primăriei era și contabilul școlii, și fiți sigur că ceea ce a fost consumat sau ceea ce a fost facturat sunt cantitățile reale și o să vedeți în momentul în care se va încheia acest control, probabil că curtea de conturi va spune ultimul cuvânt.

Domnul primar afirmă că raportul de audit a constatat că aceste facturi nu au fost înregistrate în contabilitatea școlii și întreabă de ce trebuiau să fie în contabilitatea primăriei.

Domnul Petran o întreabă pe doamna Ilie Florentina, care este membru în Consiliul de administrație al școlii, dacă își amintește că în ședința de consiliu în care a fost reînvestită în calitate de reprezentant al Consiliului Local în consiliul de administrație al școlii, a fost întrebată despre activitatea din școală.

Doamna Ilie Florentina susține că da a fost întrebată despre activitatea din școală dar mai mult s-a discutat despre activitățile didactice, dânsa nu a verificat documente contabile nu a verificat plăți făcute.

Domnul Petran susține că a vrut să scoată în evidență că la un moment dat în ședința de consiliu doamna Ilie Florentina ne-a adus la cunoștință că în calitate de reprezentant al nostru în consiliul de administrație al școlii, că are o colaborare foarte bună cu doamna director Laura la fel cum afirmase și domnul primar că are o colaborare la fel de bună la care dânsul a spus că nu se aștepta la momentul respectiv, și dintr-o dată au apărut aceste discuții fără sens pentru dânsul, că școala noastră este cea mai urâtă cea mai neîngrijită din județul Bihor lucru care din punctul dânsului de vedere este total neadevărat.

Domnul primar Răspunde că nu cred că afirmat cineva că școala din Tulca este cea mai neîngrijită din județul Bihor, s-a spus doar că este una dintre școlile slabe din județul Bihor. Doamna Laura susține că nu este adevărat și că sunt condiții optime pentru a se desfășura procesul de învățământ.

Domnul primar susține că școala a beneficiat de sprijinul Consiliului Local al comunei Tulca sau se uită ce sume au fost alocate în anul 2021 de către Consiliul Local și Primăria Tulca, școlii din care 44000 au fost doar sume ca școala să plătească datoriile istorice, iar suma de 183000 RON spune multe despre cum a fost administrată această școală. Domnul primar afirmă că în anul 2021 școală din Tulca a primit una dintre cele mai mari sume dată de primărie școli generale Tulca.

Doamna Laura confirmă acest lucru și susține că a și mulțumit public pentru asta în cadrul festivităților

Doamna Laura îi răspunde domnului Vidican că nu are un război personal cu domnul primar, sunt lucruri cunoscute de toți locuitorii acestei comune iar că domnul primar are ceva personal și nu recunoaște cu persoane dânsului, da.

Domnul primar afirmă că nu a avut și nu are nimic personal cu doamna Laura.

Domnul Ciula Cornel susține că încă de la început doamna Laura s-a victimizat și susține că dânsul a iubit și iubește școala din Tulca și nu este adevărat că Domnul Ciula n-a intrat în școala din Tulca niciodată, opt ani de zile dânsul și-a făcut școala în Tulca, și-a iubit profesorii și i-a respectat a fost unul dintre elevii eminenți în școala din Tulca așa că dânsul a intrat de mai multe ori într-o clasă decât doamna directoare în 16 ani. Doamna directoare după instalare a venit și a prezentat un raport cu ceea ce a găsit în școală iar dânsul a spus că dacă ceea ce a spus doamna director este adevărat este un dezastru în școala din Tulca. Doamna a cerut un buget care se apropia de suma nejustificată din acest raport și a spus că doamna directoare cere un buget mic pentru școală pentru că s-au cheltuit la școală

cu mult mai mulți bani decât a cerut doamna directoare actuală iar dânsul a spus că sunt puțini bani ca să se îmbunătățească calitatea învățământului din Tulca.

Domnul Ciula Cornel o întreabă pe doamna Laura la Evaluarea Națională pe ce loc a fost comuna Tulca.

Doamna Laura răspunde că printre primele din județ întotdeauna și că de aici se duc cei mai buni copii.

Domnul primar afirmă că este cu mult sub locul 40.

Domnul Ciula susține că doamna Laura a afirmat că nu a făcut nici un curs de perfecționare iar asta este o greșeală mare. Domnul Ciula Cornel întreabă când s a făcut auditul trecut cine era contabil la școală?

Doamna Laura răspunde că contabilă în acea perioadă era tot doamna Lerint.

Domnul Ciula susține că nu a vizitat școala pentru că nu a fost invitat, nu te poți duce să vizitezi ceva dacă nu ești invitat, dansul a intrat în școală de multe ori dar neinvitat nu te poți duce.

Președintele de ședință domnul Roman Lucian afirmă că raportul de audit ne-a fost prezentat, mulțumește doamnei Laura pentru o prezență iar alte discuții nu își mai au rostul iar noi nu avem competențe să stabilim cine este sau nu vinovat, autoritățile își vor spune cuvântul si vor da verdictele.

Președintele de ședință întreabă dacă mai sunt intervenții.

Domnul primar susține că după această polemică și după această victimizare nejustificată din punctul dansului de vedere s-a ajuns la concluzia care s-a spus și la început că organele competente își vor spune cuvântul, vor analiza și vor costata si dacă va fi nevoie vor sancționa, nu este competența noastră, de aceea dânsul a cerut de la început să vedem dacă sunteți de acord să discutăm sau să nu discutăm acest raport de audit.

Domnul Petran Mihai în calitate de consilier local si în calitate de părinte, îi mulțumeste doamnei director Laura Herdean pentru activitatea pe care a avut o dânsa in cei 16 ani ca director al școlii din Tulca și probabil își dânsul își permite să mulțumească și în numele tuturor elevilor cărora dânsa le-a fost profesor și director.

Domnul Vidican Cosmin susține că în ședința trecută au fost două chestii care s- au votat una cu vizita Domnului Petran cu domnul secretar încă o dată la OCPI și verificarea cu o firmă de avocați dacă se poate contesta cadastrarea generală.

Domnul primar susține că în țara asta aproape orice poate fi contestat, șansele de reușită fiind cu totul altceva, în acest moment, de contestat poate fi contestată cadastrarea iar șansele de reușită sunt sub 0,0 1%.

Domnul Vidican întreabă dacă avem această confirmare iar domnul primar răspunde că avem această confirmare de la firma de avocatură cu care primăria are contract.

Referitor la primul punct, domnul secretar sustine ca a considerat si considera ca daca am fost de două ori și am primit același răspuns nu este necesar sa ne ducem de zece ori pentru acelasi raspuns.

Domnul Vidican susține că domnul secretar nu a avut aceeași punct de vedere în ședința trecută și a afirmat că dacă dacă domnul Petran dorește o să vă duceți cu dânsul.

Domnul secretar susține că nu a afirmat așa ceva în ședința trecută.

Domnul Petran Mihai susține că el nu a afirmat că nu se dorește să se realizeze acea relocare și a vrut doar să participe la această discuție ca să poată să argumenteze celor de la OCPI faptul că au spus că toate

îndreptările care vor fi după perioada respectivă vor fi făcute de către OCPI și că trebuie să se semneze procesul verbal de recepție dar recepția lucrării nu a fost semnată de către Primăria Tulca iar obligativitatea de a verifica 10% din toate lucrările care au fost făcute pe cadastru general era în competența OCPI.

Domnul primar susține că înțelege punctul de vedere a domnului consilier Petran dar nu s-au depus nici o cerere de rectificarea pășunilor de dansii de atâta timp cât a fost la conducere a comunei.

Domnul secretar prezintă o cerere doamnei Canahai Florica care are venit cu clarificări la cererea de la ședința trecută prin care solicită închirierea unei suprafețe de pășune din vecinătatea locuinței dânzei iar acea suprafață nu se află sub contract de închiriere sau arendare cu nicio persoană și nici nu este declarată la APIA președintele de ședință supune la vot această cerere care este votată cu 10 voturi pentru din 10 consilieri prezenți, domnul Marți Florentin părăsind sala în urmă cu câteva minute.

Domnul consilier Petran Mihai afirmă ca trebuie avut în vedere și situația grădinilor din acea zonă care a fost votată în urmă cu câteva ședințe.

D-na Cotrau Ligia întreabă pe domnul primar dacă are noutăți referitoare la stația de epurare. Domnul primar susține că ar fi vrut să vină la ședința de astăzi cu câștigătorul licitației dar din păcate încă nu este gata licitația, este un volum foarte mare de muncă, au fost nouă oferte pentru această stație de epurare, dânsul spera că cel puțin la mijlocul lunii următoare să avem un câștigător la această licitație.

Domnul primar afirmă că, cu sala de sport stăm destul de bine în acest moment se lucrează la proiectul tehnic în mai puțin de o lună va fi gata proiectul, este deja anunțat câștigătorul și undeva în mijlocul verii se va începe la lucrările de construcție.

Nemaifiind întrebări, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local Tulca din data de 28 aprilie 2022

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

Președinte de ședință

Roman Lucian Emil

Secretar General Delegat

jr. Cotrau Marius